

El conflicto (Hechos 15)

Introducción: Esto será impactante. Nuestra lección de esta semana, la segunda en nuestro estudio de Romanos, ¡no tiene lecturas en Romanos! Esto es lo que estamos haciendo, y creo que estarás de acuerdo en que es una buena idea: para ayudarnos a entender mejor la carta de Pablo a los romanos, estamos estudiando el trasfondo de la carta de Pablo. Nuestro estudio se basa principalmente en lo que está registrado en Hechos 15 acerca de la mayor controversia en la iglesia cristiana primitiva. ¡Sumerjémonos en nuestro estudio y aprendamos más!

I. El enfrentamiento

- A. Lee Hechos 15:1. Esta es una acusación muy seria: ¡la salvación se había desviado hacia el acto de ser circuncidado! ¿Cuál era la base de esta afirmación? ("Conforme a la tradición de Moisés").
1. ¿Confiarías en una "tradición" para basar tu teología?
 - a. ¿Es cierto que estaban confiando en una mera "tradición"? (¡Difícilmente! Lee Génesis 17:9-10 y 17:12-14. Ahora podemos entender por qué los partidarios de la circuncisión afirmaban que no podías ser salvo. Génesis 17:14 dice que si no eras circuncidado, incluso si eras un "extranjero" que formabas parte de la familia, habías roto tu pacto con Dios y eras "cortado" del pueblo de Dios).
- B. Lee Hechos 15:2. ¿Cuál era la opinión de Pablo sobre este tema? (Él disintió fuertemente ["Esto provocó... un serio debate"]).
1. ¿De qué modo propusieron resolver esta disputa? (Llevándola al liderazgo de la iglesia).
 2. Uno de los preceptos de la Reforma Protestante fue el "sacerdocio de todos los creyentes" (Ver 1 Pedro 2:9). ¿Por qué Pablo fue ante los "apóstoles y ancianos" en Jerusalén? Conozco a muchas personas que simplemente cambian de denominación cuando no están de acuerdo con la política de la iglesia. (Dos cosas: en primer lugar, la política en vigencia aún no había sido decidida en la iglesia cristiana primitiva, Pablo no se hubiera presentado ante el liderazgo si pensara que la posición de la iglesia no era importante. Ahora mismo estoy leyendo un libro que argumenta que la idea de que todos pueden ser su propio "papa" (como autoridad) es un problema teológico. Todavía no avancé lo suficiente en el libro como para juzgar el mérito de su argumento).
- C. Lee Hechos 15:4-9. ¿Cuál era la base del argumento de Pedro? ¿Qué autoridad está reclamando? (Que el Espíritu Santo había revelado la voluntad de Dios acerca de la cuestión).

1. ¿De qué evento piensas que Pedro estaba hablando? (Echa un vistazo a Hechos 10, para aprender más acerca de la visión de Pedro del lienzo con animales inmundos y su visita al centurión romano Cornelio. Lee Hechos 10:44-47). Creo que ese era el punto de referencia de Pedro.
 2. Tenemos que considerar que Génesis 17 es muy claro y forma parte del texto escrito de la Biblia. Contraponiéndose a esto, Pedro confía en su visión y en la obra del Espíritu Santo entre los hombres. ¿Qué habrías decidido si hubieras estado entre los líderes de Jerusalén? (En general, esto me pondría muy nervioso, la palabra escrita era clara, y Dios dice que Él no cambia [Santiago 1:17]).
- D. Lee Hechos 15:10-11. ¿Qué argumenta Pedro aquí? (Un argumento pragmático: nadie es capaz de guardar todas las leyes, que la justificación por la fe es correcta, porque el "yugo" de la ley es algo que los judíos no habían podido llevar).
- E. Lee Hechos 15:12. ¿Cuál era el argumento implícito de Pablo y Bernabé? (El Espíritu Santo aprobaba a los discípulos porque Él había hecho "señales y prodigios" por medio de ellos).
1. Lee Juan 10:25-27. Jesús usaba milagros para probar que Él era el Hijo de Dios. ¿Deben los milagros ser una prueba concluyente? (Lee la advertencia de Jesús en Mateo 24:24-25. Pablo cita milagros como prueba de que Dios aprobaba la obra entre los gentiles).
- F. Tenemos tres argumentos registrados: la obra del Espíritu Santo, las consideraciones prácticas y los milagros. Estos se contraponían a la simple enseñanza de la Biblia. ¿Qué decidirías si tuvieras que enfrentarte a esta clase de argumentos opuestos en la actualidad?

II. La decisión

- A. Lee Hechos 15:13-18. ¿Qué añadió Santiago a los argumentos de Pedro? (Agregó la parte que considero como la prueba más importante de un argumento teológico: cita la palabra escrita de la Biblia [Amós 9:11-12] para demostrar que Dios tenía la intención de que el evangelio fuera llevado a los gentiles).
- B. Lee Hechos 15:19-21. ¿Quién habla en nombre del liderazgo de la iglesia? (Santiago: "Yo considero").
1. ¿Qué había decidido Santiago? (Estaba de acuerdo con el argumento de que no hacía falta la circuncisión).
 2. Considera cuidadosamente las conclusiones de Santiago. ¿Estaba votando por la dirección del Espíritu Santo en vez del texto bíblico? (No, él citó la Biblia y la dirección del Espíritu Santo para que la iglesia decidiera. Esto, creo, es un punto increíblemente importante. Crear una doctrina basada únicamente en una presunta directiva del Espíritu Santo, cuando la uniforme enseñanza de la Biblia es contraria, es un error, pero si la Biblia no es concluyente y presenta argumentos conflictivos, entonces el Espíritu Santo es el lugar para buscar una conclusión correcta).
 3. Con respecto a esto, ¿Génesis 17 estaba en conflicto con la profecía de que el evangelio sería llevado a los gentiles? (Cuando los jueces estadounidenses consideran si hay un conflicto irreconciliable entre los estatutos, ellos se preguntan si ambos se pueden hacer cumplir. En este caso, ambos podrían serlo. Podrías tener el evangelio ir a los gentiles y podrías requerir que fueran circuncidados).
 - a. No estoy sugiriendo que Santiago y la iglesia primitiva tomaron la decisión equivocada. Pero si tengo razón en que no había un conflicto irreconciliable,

¿cuál es la lección para nosotros hoy acerca de la resolución de conflictos importantes en la iglesia?

- C. Lee nuevamente Hechos 15:20-21. ¿Es así? Soy un gentil. ¿No es extraño que este conjunto de reglas sean los únicos que se me impongan?
1. Considera los Diez Mandamientos. Lee Éxodo 20:3-6 y compáralo con Hechos 15:20. De todos los requerimientos para adorar solo a Dios y no adorar ídolos, ¿sólo se le requiere a gentiles que se abstuvieran de la carne ofrecida a los ídolos? ¿Cualquier otra interacción con un ídolo estaba bien? (Esta conclusión es demasiado ridícula para aceptar. Cuando se examina la lista muy limitada que hace Santiago, parece que él estaba describiendo una aplicación muy limitada de la ley ceremonial transmitida a través de Moisés. La referencia específica en Hechos 15:21 a los escritos de Moisés leídos en las sinagogas refuerza esa idea).
- D. Lee Hechos 15:22-23. ¿Qué nos dice esto acerca de la autoridad de la conclusión de Santiago? (Esta fue la decisión del liderazgo de la iglesia cristiana primitiva).
- E. Leamos la carta oficial en Hechos 15:24-29. ¿Cuál es la conclusión con respecto a la circuncisión? (Claramente, no era un requisito en la lista).
1. ¿Por qué crees que la circuncisión ni siquiera se menciona en la carta? ¿Por qué no mencionar el tema mismo sobre el que se había enfocado el debate? (Lee nuevamente Hechos 15:5. El tema real no era sólo la circuncisión, sino que también la obediencia a "la ley de Moisés". Entonces, la carta con la opinión oficial cubría los temas debatidos).
 2. ¿Qué crees que signifique "la ley de Moisés"? (Si examinas Éxodo 19 y 20, verás que Dios había pronunciado [Éxodo 20:1] los Diez Mandamientos en una audiencia con el pueblo. No creo que ningún estudiante serio de la Biblia crea que Moisés hizo las reglas y las normas contenidas en Éxodo y Levítico. Todos ellos provinieron de Dios. Pero, el hecho de que sólo los Diez Mandamientos fueron pronunciados por Dios directamente ante el pueblo podría ser la base para argumentar que no formaban parte de la "ley de Moisés").
- F. Lee Gálatas 2:11-13. Los lectores que siguen regularmente las lecciones de GoBible.org saben que acabamos de terminar de estudiar la carta de Pablo a los Gálatas. ¿Qué controversia encontramos en Gálatas? (El mismo problema, Pedro incluso había estado temporalmente del lado equivocado. El texto dice que la gente partidaria de la circuncisión había llegado de "Santiago". Podemos ver que esto fue un gran problema en la iglesia primitiva, incluso con los principales actores a veces inciertos).
- G. Amigo, ¿de qué modo abordan los desacuerdos en la iglesia? Si te estás oponiendo a la directiva de la iglesia, ¿qué te enseña el ejemplo de Hechos? ¿Qué enseña la resolución de Hechos 15 acerca de las fuentes de autoridad para la resolución de conflictos? ¿Vas a aplicar estos principios a los conflictos de hoy?

III. Próxima semana: Lección 3 - "La condición humana".

2017, Bruce N. Cameron, J. D.

Traducción: Rolando Chuquimia

RECURSOS ESCUELA SABATICA ©